

Algemene informatie

Aanbesteding: Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV
Aanbestedende Dienst: VNG Risicobeheer B.V.
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 22
Onderwerp: Start verzekeringsactiviteiten

Vraag:

Uit de beantwoording blijkt dat een start van de verzekeringsactiviteiten per 1 juli 2027 wordt voorzien. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat:

- a. de Solvency II-rapportages die verband houden met het daadwerkelijk lopen van verzekeringsrisico's niet vóór 1 juli 2027 hoeven te worden opgeleverd;
- b. de werkzaamheden ten aanzien van technische voorzieningen, SCR/MCR-berekeningen en QRT-rapportages pas vanaf de start van de verzekeringsactiviteiten operationeel hoeven te zijn;
- c. de werkzaamheden die uiterlijk per 1 januari 2027 operationeel moeten zijn voornamelijk zien op de ondersteunende activiteiten, governance en bedrijfsvoering van het Risicobeheerfonds;

Antwoord:

- a. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de Solvency II-rapportages die verband houden met het daadwerkelijk lopen van verzekeringsrisico's niet vóór 1 juli 2027 hoeven te worden opgeleverd.
- b. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat werkzaamheden ten aanzien van technische voorzieningen, SCR/MCR-berekeningen en QRT-rapportages pas vanaf de start van de verzekeringsactiviteiten operationeel hoeven te zijn.
- c. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de werkzaamheden die uiterlijk per 1 januari 2027 operationeel moeten zijn voornamelijk zien op de ondersteunende activiteiten, governance en bedrijfsvoering van het Risicobeheerfonds. Dit betreft bijvoorbeeld de activiteiten zoals personeel & organisatie, facilitair & inkoop en kantoorautomatisering & security.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV

Ref.nr. 23
Onderwerp: 2. Planning en Termijnen (essentieel) (H4.2/H4.3 leidraad en paragraaf 2.1 implementatieplan)

Vraag:

- a. De implementatie van de dienstverlening van Deel II is mede afhankelijk van externe factoren, waaronder vergunningverlening, besluitvorming door het Risicobeheerfonds, leveranciers van de opdrachtnemer en afhankelijkheden van Deel I. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vertragingen die aantoonbaar voortvloeien uit dergelijke factoren, en buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen, niet worden beschouwd als een tekortkoming van de opdrachtnemer en aanleiding kunnen geven tot herplanning van de implementatieactiviteiten?
- b. In uw antwoord op vraag 11 onder p schrijft u dat de inschrijvers het risico dragen van de aanpassing als gevolg van input van DNB. Is het redelijk dat inschrijvers het risico dragen voor iets dat ten tijde van de inschrijving onbekend is?
- c. Hoe wordt omgegaan met de financiële gevolgen van de bedoelde aanpassingen?
- d. Voorts vragen wij ons af of het niet juist zou zijn om het bereiken van overeenstemming over redelijke aanpassingen als opschortende voorwaarde te laten gelden in plaats van een recht op opzegging van de overeenkomst.
- e. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aanvullende werkzaamheden, implementatie-inspanningen of kosten die voortvloeien uit:
- vertraging in vergunningverlening;
 - aanvullende eisen van DNB en andere toezichthouders;
 - wijzigingen in de scope van de dienstverlening;
 - afhankelijkheden van perceel 1;
 - vertragingen of wijzigingen bij derden waarop opdrachtnemer geen directe invloed kan uitoefenen?
- niet geacht worden onderdeel uit te maken van de oorspronkelijke aanbidding, waaronder zowel de vaste dienstverlening als de implementatiekosten, tenzij deze omstandigheden ten tijde van inschrijving redelijkerwijs voorzienbaar waren?
- f. Uit de beantwoording blijkt dat de aanbestedende dienst ervan uitgaat dat eventuele aanvullende eisen van DNB als redelijke aanpassingen kunnen worden verwerkt. Kan de aanbestedende dienst toelichten van welk type wijzigingen wordt uitgegaan en welke omvang van wijzigingen de aanbestedende dienst redelijkerwijs verwacht gedurende de vergunning- en implementatiefase?

Antwoord:

- a. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de vertragingen die aantoonbaar voortvloeien uit factoren als vergunningsverlening, besluitvorming door het Risicobeheerfonds, leveranciers van de opdrachtnemer en afhankelijkheden van Deel I én buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, niet worden beschouwd als een tekortkoming van de opdrachtnemer. In dit geval kan er aanleiding zijn tot herplanning van de implementatieactiviteiten.
- b. Het eerdere antwoord verdient nuanceren. Zoals gezegd verwachten wij van de inschrijvers dat zij, waar dat redelijkerwijs mogelijk is, in eventueel noodzakelijke aanpassingen/wijzigingen voorzien (binnen de scope van de opdracht) om tot een succesvolle vergunningsaanvraag te komen. Die verantwoordelijkheid rust bij de inschrijver. Voor zover het niet redelijkerwijs mogelijk is om hierin te voorzien bestaat de mogelijkheid de overeenkomst te beëindigen. Aldus is het ""risico"" waarover wordt gesproken beperkt en zijn wij van mening dat er geen sprake is van een onredelijke risicoverdeling.
- c. De financiële gevolgen van de bedoelde aanpassingen zullen in overleg worden meegenomen in de contractfase. Als bedoelde aanpassingen plaatsvinden na de contractfase, zullen partijen in overleg treden hoe hiermee om te gaan. Dit is namelijk mede afhankelijk van de aard van de aanpassingen en in hoeverre medewerking van opdrachtnemer redelijkerwijs gevraagd mag worden.
- d. ""Redelijke"" aanpassingen zijn niet zwaarwegend genoeg om te kwalificeren als opschortende voorwaarde. Daarnaast kan de overeenkomst op grond daarvan ook niet worden opgezegd. Enkel voor zover een noodzakelijke aanpassing redelijkerwijs niet uitvoerbaar is, kan de overeenkomst worden beëindigd op basis van ons eerdere antwoord.
- e. Van inschrijver wordt verwacht dat zij enkel de redelijkerwijs voorziene werkzaamheden, implementatie-inspanningen of kosten meenemen in de aanbidding. Onverwachte of aanvullende werkzaamheden en inspanningen die niet redelijkerwijs konden worden voorzien zullen worden afgestemd conform ons antwoord bij c.

f. Wij achten het niet goed mogelijk om nu al aan te geven waar DNB mogelijk aanpassingen verwacht. Het is praktisch omogelijk om dit nu te beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV

Ref.nr.

25

Onderwerp:

4. Samenwerking met partner deel I (Onderdeel 3.2 Integratie bijlage 2 Implementatie/bijlage 3 PvE) - 1

Vraag:

- a. Uit de beantwoording begrijpen wij dat de relatie tussen Deel I en Deel II voornamelijk een rekening-courantverhouding betreft, terwijl Deel II verantwoordelijk is voor onder meer financiële administratie, actuariële verslaglegging, Solvency II-rapportages en externe verslaglegging. Kan de aanbestedende partij bevestigen dat Deel 2 een SLA met Deel 1 overeen zal moeten komen m.b.t. juistheid, volledigheid en tijdigheid én bevestigen dat Deel 1 de verantwoordelijkheid heeft voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid? Dat Deel 2 is verantwoordelijk is vanaf het moment van goedkeuren van de 'vrachtbrief' na het ontvangen de input van Deel1.
- b. Kan de aanbestedende partij bevestigen dat RBF een SLA met Deel 2 overeen zal moeten komen m.b.t. juistheid, volledigheid en tijdigheid van de rapportages én bevestigen dat Deel 2 de inhoudelijke verantwoordelijkheid heeft voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid van deze rapportages.
- c. Kan de aanbestedende partij bevestigen dat RBF eindverantwoordelijk draagt? Als voorgaande niet wordt bevestigd dan graag een verder toelichting.
- d. Voor verplichte rapportages en verslagleggingen, waaronder de vaststelling van technische voorzieningen, SCR-berekeningen, ORSA, QRT-rapportages, financiële rapportages, de jaarrekening en overige externe verslaglegging, is afstemming tussen Deel II en het Risicobeheerfonds noodzakelijk. Begrijpen wij correct dat van Deel II wordt verwacht dat zij voorstellen, analyses, berekeningen, uitgangspunten en conceptdocumenten voorbereidt en ter besluitvorming voorlegt aan het Risicobeheerfonds, waarbij het Risicobeheerfonds verantwoordelijk blijft voor de vaststelling van beleidsmatige uitgangspunten en besluitvorming, en Deel II verantwoordelijk is voor de uitwerking, verwerking en rapportage op basis van deze vastgestelde uitgangspunten? Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit de beoogde werkwijze is?
- e. In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat pricing, productontwikkeling en data modelling door het Risicobeheerfonds worden uitgevoerd. Kan de aanbestedende dienst toelichten welk van onderstaande uitgangspunten wordt voorzien voor de hiervoor benodigde gegevensuitwisseling:
- de benodigde gegevens worden rechtstreeks vanuit Deel I aan het Risicobeheerfonds beschikbaar gesteld;
 - de benodigde gegevens worden via Deel II aan het Risicobeheerfonds beschikbaar gesteld;
 - of wordt voorzien in een gezamenlijke gegevensvoorziening waaruit zowel het Risicobeheerfonds als Deel II gegevens ontsluiten?
 - Indien wordt uitgegaan van een gezamenlijke gegevensvoorziening, kan de aanbestedende dienst

toelichten of hierbij een geautomatiseerde gegevensvoorziening wordt voorzien, zoals een centrale database, datawarehouse of vergelijkbare oplossing voor gegevensontsluiting en rapportage? Indien een ander uitgangspunt wordt voorzien, kan de aanbestedende dienst dit op hoofdlijnen toelichten?

Antwoord:

- a. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat Deel II een SLA met Deel I overeen zal moeten m.b.t. juistheid, volledigheid en tijdigheid en dat Deel I de verantwoordelijkheid heeft voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid van de aanlevering. De uitvoerder van Deel II is verantwoordelijk vanaf het moment van ontvangen van de input van Deel I.
- b. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat het Risicobeheerfonds een SLA met Deel II overeen zal moeten komen m.b.t. juistheid, volledigheid en tijdigheid van de rapportages én dat Deel 2 de inhoudelijke verantwoordelijkheid heeft voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid van deze rapportages.
- c. De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.
- d. Jullie begrijpen correct dat van de inschrijver van Deel II wordt verwacht dat zij voorstellen, analyses, berekeningen, uitgangspunten en conceptdocumenten voorbereidt en ter besluitvorming voorlegt aan het Risicobeheerfonds, waarbij het Risicobeheerfonds verantwoordelijk blijft voor de vaststelling en beleidsmatige uitgangspunten. De inschrijver van Deel II is verantwoordelijk binnen de vastgestelde uitgangspunten.
- e. Vanuit de verzekeringsadministratie die door Deel I beheerd wordt zullen zowel het Risicobeheerfonds (via haar Risico-premieplatform) als Deel II data ontsluiten. Deel II zal dit onder meer nodig hebben voor de (financiële) rapportages, het Risicobeheerfonds voor haar premiestelling. De wijze waarop data wordt uitgewisseld tussen Deel I en Deel II dient nader overeengekomen te worden, maar hier zit vanuit het perspectief van tijdigheid en juistheid wel de wens om dit via een geautomatiseerde weg te doen (bijvoorbeeld via een API-koppeling met de schadeadministratie van Deel II). Daarmee kan zoveel mogelijk worden gegarandeerd dat de verzekeringsadministratie up-to-date is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV

Ref.nr.

26

Onderwerp:

4. Samenwerking met partner deel I (Onderdeel 3.2 Integratie bijlage 2 Implementatie/bijlage 3 PvE) - 2

Vraag:

- f. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het uitgangspunt is dat Deel II optreedt als uitvoerder van de financiële, actuariële, compliance-, risk- en rapportageactiviteiten van het Risicobeheerfonds, terwijl het Risicobeheerfonds verantwoordelijk blijft voor besluitvorming, sleutelfuncties, governance en toezicht?
- g. In de beantwoording geeft de aanbestedende dienst aan dat het Risicobeheerfonds eindverantwoordelijk is voor onder meer beleid, governance, risicobeheer en toezichtrechtelijke

verplichtingen. Tegelijkertijd bevat het Programma van Eisen meerdere activiteiten waarbij van Deel II wordt verwacht dat zij proactief adviseert over beleid, compliance, riskmanagement, ORSA, Solvency II en beheersmaatregelen. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre van Deel II wordt verwacht dat zij beleidsdocumenten, beleidsvoorstellen, periodieke herijkingen en verantwoordingsdocumenten opstelt ter besluitvorming door het Risicobeheerfonds, dan wel dat deze documenten door het Risicobeheerfonds zelf worden opgesteld en Deel II uitsluitend verantwoordelijk is voor uitvoering, monitoring en rapportage?

Antwoord:

f. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat het uitgangspunt is dat Deel II optreedt als uitvoerder van de financiële, actuariële, compliance-, risk- en rapportageactiviteiten van het Risicobeheerfonds, terwijl het Risicobeheerfonds verantwoordelijk blijft voor besluitvorming, sleutelfuncties, governance en toezicht.

g. De aanbestedende dienst wil graag proactief advies over de in de vraag beschreven onderwerpen, op het moment dat de inschrijver van Deel II dit ook aan eigen organisatie zal adviseren. Denk bijvoorbeeld op het moment van wijzigende wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV

Ref.nr.

27

Onderwerp:

3. Business case & financiële onderbouwing (Bijlage 1 Inschrijfformulier/ Bijlage 3 PvE)-2

Vraag:

e. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor de uitvoering van de werkzaamheden op het gebied van Personeel & Organisatie gebruik wordt gemaakt van de bestaande HR-, salaris- en pensioeninrichting van de opdrachtnemer, waaronder de toepassing van de cao Verzekeringsbedrijf, de bestaande pensioenregeling, werknemersverzekeringen, salarisadministratie en HR-systemen, tenzij het Risicobeheerfonds expliciet kiest voor afwijkende arbeidsvoorwaarden, een andere pensioenuitvoerder of aanvullende HR-oplossingen? Indien hiervan sprake is, kan de aanbestedende dienst aangeven welke uitgangspunten zij hierbij hanteert en in hoeverre van Deel II wordt verwacht dat zij deze afwijkende inrichting realiseert en beheert?

f. Uit de beantwoording van de aanbestedende dienst begrijpen wij dat de relatie tussen Deel I en Deel II voornamelijk een rekening-courantverhouding betreft en dat van koppelingen in de financiële en uitvoerende processen slechts beperkt sprake zou zijn. Tegelijkertijd bevat het Programma van Eisen diverse eisen op het gebied van technologie, integraties, datamanagement, API-beheer, monitoring van datastromen en samenwerking met de andere partner. Daarnaast zijn de aard en omvang van de benodigde integraties van directe invloed op de inrichting van het implementatietraject, de implementatiegovernance, de benodigde inzet van interne en externe ICT-partijen en de daarmee samenhangende implementatiekosten.

Kan de aanbestedende dienst aangeven of deze eisen naar verwachting leiden tot:

- nieuwe systeemkoppelingen tussen Deel I, Deel II en/of het Risicobeheerfonds;

- geautomatiseerde gegevensuitwisselingen;
 - een centrale gegevensvoorziening of datawarehouse;
 - of andere integraties die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden van Deel II?
- Indien hiervan sprake is, kan de aanbestedende dienst op hoofdlijnen toelichten:
- welke voorzieningen, gegevensuitwisselingen en koppelvlakken worden voorzien;
 - welke partijen daarbij verantwoordelijk zijn voor de bronregistraties;
 - en op welk moment deze informatie beschikbaar wordt gesteld ten behoeve van de implementatie?

Antwoord:

e. Zie beantwoording bij de vraag onder referentie nummer 24, lid e.

f. De diverse eisen in het Programma van Eisen hebben inderdaad ook betrekking op de koppelingen met de andere Partner. Wij kunnen ons voorstellen dat de hoeveelheid van deze eisen ervoor zorgt dat er een verwachting is dat er veel koppelingen nodig zijn. Echter hebben wij deze eisen opgenomen om te borgen dat inschrijvers kunnen koppelen volgens gebruikelijke werkwijzen en dat dit veilig is. De relatie tussen Deel I en Deel II zal inderdaad voornamelijk een rekening-courantverhouding betreffen. Naast de rekening-courantverhouding verwachten we wel enige gegevensuitwisseling plaatsvinden. Wij verwachten dus dat er nieuwe systeemkoppelingen zullen komen tussen Deel I en Deel II, aangezien er nu nog niks bestaands is. De specificaties zullen gezamenlijk worden uitgewerkt na definitieve gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV

Ref.nr.
28

Onderwerp:

5. Governance & regie (H3 leidraad/H1.1 Implementatieplan bijlage 2/Bijlage 3 PvE)

Vraag:

a. Gelet op de beantwoording van vraag 14b en de beantwoording van vragen 14m t/m 14p begrijpen wij dat de opdrachtnemer gebruik kan maken van derden en flexibiliteit behoudt ten aanzien van haar sub-uitbestedingsstructuur. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke wijzigingen worden beschouwd als materiële wijzigingen waarvoor voorafgaande afstemming of goedkeuring vereist is en welke wijzigingen behoren tot de reguliere verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer? Kan daarnaast worden bevestigd dat reguliere operationele wijzigingen of vervangingen van leveranciers binnen de bestaande dienstverlening geen voorafgaande goedkeuring vereisen, tenzij sprake is van een wijziging die op grond van wet- en regelgeving, toezichtseisen of de uitbestedingsovereenkomst dient te worden gemeld aan het Risicobeheerfonds of DNB?

b. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot inzet, vervanging of wijziging van derden uitsluitend kan worden afgewezen op basis van objectief onderbouwde en zwaarwegende gronden, bijvoorbeeld indien sprake is van strijd met toepasselijke wet- en regelgeving, toezichtseisen, de uitbestedingsovereenkomst of een aantoonbaar risico voor de beheerste en integere bedrijfsvoering van het Risicobeheerfonds, en dat een dergelijke afwijzing gemotiveerd

wordt onderbouwd?

Antwoord:

a. Inschrijver is gebonden aan de leidraad en de wet- en regelgeving voor wat betreft onderaanneming. Tijdens de uitvoering van de overeenkomst dient van geval tot geval beoordeeld te worden of een wijziging materieel is of niet. Wij kunnen toezeggen dat toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden.

b. De aanbestedende dienst kan dit bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV

Ref.nr.

29

Onderwerp:

6. Contract & looptijd (H3.3 leidraad / H2.1 Implementatieplan bijlage 2 / PvE)

Vraag:

a. Nu nog geen conceptovereenkomst beschikbaar is en de overeenkomst na gunning in samenspraak wordt opgesteld, kan de aanbestedende dienst bevestigen dat geen overeenkomst tot stand komt indien partijen niet tot overeenstemming komen over de definitieve contractvoorwaarden en dat een dergelijke situatie niet leidt tot verplichtingen of aansprakelijkheid voor inschrijver?

b. Wat verstaat aanbestedende dienst onder een gebruikelijk aansprakelijkheidsregime en wat zijn redelijke aansprakelijkheidsbeperkingen (zie antwoord op vraag 21F)

c. Wat bedoelt de aanbestedende dienst met de aansprakelijkheidsregeling in het Burgerlijk Wetboek (zie antwoord op vraag 21F)?

Antwoord:

a. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat geen overeenkomst totstand zal komen indien partijen redelijkerwijs niet tot overeenstemming komen over de definitieve contractvoorwaarden.

b, c. Opdrachtgever verstaat onder het gebruikelijke aansprakelijkheidsregime het wettelijk regime. Met dien verstande dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk is voor directe schade en niet ook voor indirecte schade (zoals gederfde winst, gemist besparingen, verlies van goodwill, bedrijfsstilstand).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Partnership Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV